

Wnoszący petycję:
[dane w wersji urzędowej]
Petycja w interesie publicznym
poparta przez mieszkańców

Adresat:
Prezydent Miasta Tarnowa
Urząd Miasta Tarnowa
ul. Mickiewicza 2
33-100 Tarnów

Tarnów, dnia 2026 r.

PETYCJA W INTERESIE PUBLICZNYM

w sprawie zakończenia wieloletniej luki pomiarowej, wykonania reprezentatywnych pomiarów hałasu oraz wdrożenia skutecznych działań ograniczających hałas na Osiedlu Nauczycielskim w Tarnowie

Petycja poparta przez mieszkańców Osiedla Nauczycielskiego

SEDNO SPRAWY

W udostępnionych i przeanalizowanych materiałach nie zidentyfikowano po 2011 r. aktualnego, reprezentatywnego bezpośredniego pomiaru hałasu wykonanego na obszarze zabudowy Osiedla Nauczycielskiego ani pomiaru kontrolnego w historycznym punkcie przy ul. Sudeckiej 24. W 2019 r. miasto prowadziło pomiary w 48 punktach, a w 2022 r. wykorzystano 35 drogowych punktów pomiarowych - osiedle nie zostało objęte żadną z tych kampanii.

POMIAR NIE JEST CELEM SAMYM W SOBIE

Pomiary mają prowadzić do decyzji wykonawczej. Jeżeli wyniki wykażą przekroczenia, wysoką ekspozycję albo potrzebę ograniczenia oddziaływania, właściwe podmioty powinny porównać rozwiązania, zapewnić finansowanie, wdrożyć wybrany wariant i sprawdzić jego skuteczność w pomiarze kontrolnym.

Podstawa prawna. Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wnoszę w interesie publicznym o podjęcie działań opisanych w części 6. Petycja dotyczy ochrony środowiska, jakości życia mieszkańców, zarządzania drogami oraz przygotowania i realizacji działań publicznych.

Ochrona danych. Petycja nie zawiera zgody na ujawnienie danych wnoszącego w publicznym odwzorowaniu. Adres, e-mail, podpis i listę poparcia należy zanonimizować. Korespondencja ZDiK zawierająca dane osobowe i informacje katastralne jest załącznikiem urzędowym i nie może zostać opublikowana.

1. Cel petycji: ustalić stan i doprowadzić do realnego ograniczenia hałasu

Petycja nie żąda z góry określonego wyniku ani jednej technologii. Żąda zamknięcia luki dowodowej, wykonania rzetelnych badań i przejścia od ustaleń do działania. Samo sporządzenie kolejnego opracowania, bez decyzji o dalszych krokach, nie zakończy sprawy.

- najpierw: inwentaryzacja danych, wizja lokalna i profesjonalny program pomiarowy;
- następnie: pomiary hałasu i ruchu w reprezentatywnych warunkach oraz ocena łącznego wpływu DK94 i ul. Lwowskiej/DK73;
- po wynikach: wybór i wdrożenie proporcjonalnych rozwiązań ograniczających hałas, z terminem, finansowaniem i odpowiedzialnym podmiotem;
- na końcu: pomiar kontrolny potwierdzający rzeczywisty efekt zastosowanych działań.

2. Obszar i zakres problemu

Osiedle Nauczycielskie znajduje się pomiędzy DK94 - Południową Obwodnicą Tarnowa - a ul. Lwowską w ciągu DK73. Różne części osiedla pozostają pod odmiennym wpływem obu ciągów, dlatego pojedynczy punkt wykonany na innym odcinku drogi nie może zastąpić programu reprezentatywnego dla całego obszaru.

Program powinien być przygotowany przez specjalistę po wizji lokalnej. Mieszkańcy nie przesądzają dokładnych współrzędnych ani wysokości punktów, lecz wskazują minimalny obszar, którego nie wolno pominąć: rejony ulic Lwowskiej, Karpackiej, Bieszczadzkiej, Apenińskiej, Tatrzańskiej, Sudeckiej, Alpejskiej i Pirenejskiej.

ZASADA DOBORU PUNKTÓW

Punkty mają być reprezentatywne dla układu zabudowy i wpływu dróg, a nie wybierane wyłącznie według łatwości ustawienia aparatury. Ostateczny dobór należy do podmiotu posiadającego kompetencje akustyczne i powinien zostać uzasadniony w programie badań.

3. Co wynika z dokumentów - i czego nadal brakuje

3.1. Rok 2011: pomiar Sudecka 24 i wariant E.6

W dokumentacji z października 2011 r. wskazano całodobowy pomiar w punkcie PD_6 przy ul. Sudeckiej 24: 63,4 dB w dzień i 61,5 dB w nocy. Wynik jest historyczny i nie przesądza obecnego stanu, ale potwierdza, że problem był badany bezpośrednio na osiedlu i że lokalizacja wymaga ponownej kontroli.

Ta sama dokumentacja analizowała wariant E.6 na historycznym odcinku od km 517+602,4 do km 517+899,5, o długości 296 m, po lewej stronie drogi, z wysokością 5,5 lub 6 m zależnie od wariantu. W udostępnionych materiałach nie wykazano, co dokładnie zrealizowano, czego zaniechano ani czy po ewentualnych pracach wykonano pomiar kontrolny.

3.2. Lata 2019 i 2022: miasto mierzyło, ale osiedle zostało pominięte

W 2019 r. wykonano 48 pomiarów hałasu drogowego w Tarnowie, a w 2022 r. wykorzystano 35 drogowych punktów pomiarowych na potrzeby strategicznej mapy hałasu. Petycja nie podważa wartości tych działań dla miasta. Istotny jest jednak prosty fakt: żadna z tych kampanii nie objęła ulic Osiedla Nauczycielskiego ani reprezentatywnego punktu w obszarze jego zabudowy. Wyniki z innych lokalizacji nie odpowiadają na pytanie o sytuację osiedla.

3.3. Rok 2021: miasto samo wskazało potrzebę badań

W stanowisku miasta z 23 listopada 2021 r. wskazano potrzebę szczegółowych badań przez właściwe laboratorium i odniesiono się do zabezpieczenia przy ul. Lwowskiej. W przeanalizowanych materiałach nie odnaleziono późniejszego raportu z takich badań ani jasnego rozliczenia skuteczności zabezpieczeń.

3.4. Odpowiedzi z 2025 i 2026 r. nie zamknęły luki

GDDKiA w 2025 r. odwołała się do strategicznych map hałasu i nie przedstawiła nowego lokalnego pomiaru. W 2026 r. ZDiK przedstawił interpretację barw mapy i możliwe rozwiązania, ale również nie przedstawił protokołu aktualnych badań wykonanych na osiedlu.

4. Stanowisko ZDiK z 2026 r. - dlaczego wymaga korekty

Korespondencja ZDiK ma znaczenie, ponieważ pokazuje sposób, w jaki dotychczas potraktowano sprawę. Zamiast odpowiedzieć na pytanie o aktualne pomiary i sytuację całego osiedla, część rozumowania została sprowadzona do analizy wybranych działek i wskazanej przez ZDiK własności tych działek, a także do określenia postrzegania hałasu przez autora jako subiektywnego.

SPRAWA PUBLICZNA, NIE INDYWIDUALNY SPÓR O DZIAŁKĘ

Wcześniejsze wystąpienie było poparte 150 podpisami mieszkańców. Redukowanie go do interesu właściciela pojedynczej działki pomija społeczny charakter sprawy i nie odpowiada na pytanie, dlaczego po 2011 r. brak wykazanego programu pomiarowego dla osiedla.

Odczucia mieszkańców same nie dowodzą przekroczeń - właśnie dlatego petycja żąda pomiarów. Nie można jednak używać ich „subiektywności” jako argumentu przeciwko obiektywnej weryfikacji, zwłaszcza gdy dostępne materiały wskazują na historyczny pomiar, analizę zabezpieczeń i wieloletni brak kontroli lokalnej.

Również odczyt samego koloru na mapie nie daje podstawy do kategoriernego przesądzenia zgodności. Jeżeli mapa przedstawia przedziały co 5 dB, a właściwy próg prawny przebiega wewnątrz danego przedziału - na przykład 59 dB dla wskaźnika L_N albo 64 dB dla L_{DWN} przy określonej kwalifikacji terenu - sam kolor nie wskazuje, czy dokładna wartość znajduje się poniżej, czy powyżej progu. Potrzebne są wartości receptorowe, dane wejściowe, niepewność modelu i lokalna weryfikacja terenowa.

Krytyka ta nie oznacza, że mapa jest nieważna lub błędna. Oznacza jedynie, że jej interpretacja nie może zastąpić danych, których petycja żąda.

RÓWNOLEGŁY TOR DZIAŁAŃ DLA DK94

Ocena skumulowanego oddziaływania DK94 oraz ul. Lwowskiej jest niezbędna dla doboru optymalnych rozwiązań. Nie stanowi to jednak podstawy do odkładania działań dotyczących samej DK94, dla której istnieją już historyczne pomiary, analiza zabezpieczeń oraz wieloletnia luka kontrolna wymagająca podjęcia działań już obecnie.

5. Dlaczego sprawę trzeba rozstrzygnąć teraz

5.1. Rozbudowa ul. Lwowskiej i Park Handlowy Lwowska

Rozbudowa ul. Lwowskiej rozpoczęta w 2026 r. oraz przygotowanie Parku Handlowego Lwowska zmieniają warunki ruchowe w bezpośrednim otoczeniu osiedla. Nie przesądza się, czy ich wpływ będzie dodatni czy ujemny. Tym bardziej potrzebny jest punkt odniesienia oraz pomiar po zakończeniu robót i ustabilizowaniu ruchu.

5.2. Planowana jednostka wojskowa - scenariusz warunkowy

W publicznych informacjach z 2026 r. pojawiła się możliwość lokalizacji infrastruktury wojskowej we wschodniej części Tarnowa, a komisja wojskowa oglądała potencjalne tereny. Dokładna lokalizacja nie została ujawniona. Petycja nie twierdzi, że inwestycja powstanie przy osiedlu; żąda jedynie, aby po potwierdzeniu lokalizacji i tras dojazdu oceniono możliwy wpływ ruchu budowy, dostaw i obsługi na DK94 oraz ul. Lwowską.

5.3. Obwodnica Tarnowa i nowe możliwości finansowania - dwa odrębne wątki

Aktualny projekt GDDKiA dotyczy nowego przebiegu DK73 łączącego A4 z DK94 i znajduje się na etapie przygotowania. Jego deklarowanym celem jest ograniczenie ruchu w Tarnowie, lecz wpływ na konkretny odcinek DK94 przy osiedlu będzie można ocenić dopiero po wyborze wariantu i przedstawieniu prognoz ruchu.

Oddzielnie, w czerwcu 2026 r. Ministerstwo Infrastruktury przedstawiło projekt zmian w Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg, który ma umożliwić wsparcie budowy dróg krajowych w części miast na prawach powiatu. Informacje medialne wskazują ten mechanizm jako potencjalną szansę dla wschodniej obwodnicy Tarnowa. Nie jest to jednak przyznane finansowanie konkretnej inwestycji. Wątek powinien być monitorowany jako możliwa zmiana układu ruchu, a nie przedstawiany jako przesądzony fakt.

6. Żądania petycji

1	Inwentaryzacja pomiarów. Przedstawienie wykazu wszystkich bezpośrednich, okresowych, kontrolnych i porealizacyjnych pomiarów hałasu wykonanych po 2011 r. na obszarze Osiedla Nauczycielskiego, na DK94 na wysokości osiedla oraz na ul. Lwowskiej/DK73. Wykaz powinien wskazywać datę, lokalizację, metodę, wyniki i dokument źródłowy. Jeżeli takich pomiarów nie wykonano - proszę o jednoznaczne potwierdzenie.
2	Wyjaśnienie zaniechań i pominięcia osiedla. Wskazanie, dlaczego po pomiarze z 2011 r. i analizie zabezpieczeń nie wykazano pomiaru kontrolnego oraz dlaczego osiedle pominięto w kampaniach z 2019 i 2022 r. Odpowiedź powinna odnieść się również do tego, czy zapowiedziane w 2021 r. szczegółowe badania zostały zlecone lub wykonane.
3	Profesjonalny program lokalnych pomiarów. Przygotowanie po wizji lokalnej programu reprezentatywnych badań przez specjalistę. Program ma objąć co najmniej rejony ulic: Lwowskiej, Karpackiej, Bieszczadzkiej, Apenińskiej, Tatrzańskiej, Sudeckiej, Alpejskiej i Pirenejskiej. Ostateczne punkty i wysokości powinny zostać dobrane oraz uzasadnione przez wykonawcę posiadającego kompetencje akustyczne.
4	Wykonanie badań dnia i nocy. Przeprowadzenie pomiarów hałasu równoległe z pomiarem natężenia, struktury i prędkości ruchu oraz rejestracją warunków meteorologicznych, nawierzchni, organizacji ruchu, robót i zdarzeń nietypowych. Raport ma zawierać wyniki źródłowe, urządzenia, wzorcowanie, kalibrację, metodę i niepewność.

5	Dwa poziomy raportowania. Przekazanie pełnego raportu technicznego oraz odrębnego, łatwego do zrozumienia podsumowania dla mieszkańców. Podsumowanie powinno wyjaśniać: gdzie i kiedy mierzono, co oznaczają wskaźniki, czy stwierdzono przekroczenia lub wysoką ekspozycję, które źródła dominują, jakie działania wynikają z badań i w jakich terminach.
6	Ocena łącznego oddziaływania. Połączenie wyników terenowych z oceną DK94 i ul. Lwowskiej/DK73, z rozdzieleniem wkładu obu tras i bez podwójnego liczenia ruchu. Analiza ma uwzględnić stan po rozbudowie Lwowskiej i uruchomieniu Parku Lwowska oraz warunkowo przyszłe inwestycje po potwierdzeniu ich lokalizacji i danych ruchowych.
7	Status dotychczasowych zabezpieczeń. Jednoznaczne wyjaśnienie losów wariantu E.6 z 2011 r., w tym odcinka km 517+602,4 - 517+899,5, oraz statusu zabezpieczenia wskazywanego w stanowisku miasta z 2021 r. Proszę wskazać, co zrealizowano, czego nie zrealizowano, z jakiej przyczyny i czy sprawdzono efekt.
8	Plan działań po wynikach. Niezwłocznie po zakończeniu badań - przedstawienie tabeli wariantów ograniczenia hałasu, obejmującej co najmniej: nawierzchnie o obniżonej emisji, zarządzanie prędkością i ruchem ciężkim, rozwiązania organizacji ruchu, ekrany, wały lub rozwiązania hybrydowe oraz działania uzupełniające. Dla każdego wariantu należy podać przewidywany efekt, zasięg, koszt, wykonalność, zarządcę i sposób kontroli.
9	Wdrożenie należytych rozwiązań. Jeżeli wyniki wykażą przekroczenia, wysoką ekspozycję lub uzasadnioną potrzebę ograniczenia oddziaływania - wybór, sfinansowanie i realizacja proporcjonalnych środków. Odpowiedź na petycję ma wskazać ścieżkę decyzyjną i pierwszy termin, a nie kończyć się na samym zaleceniu dalszych analiz.
10	Kontrola skuteczności. Po wdrożeniu działań - powtórzenie pomiarów w porównywalnych warunkach i opublikowanie zestawienia „przed-po”. Jeżeli efekt okaże się niewystarczający, należy uruchomić kolejny wariant lub korektę.
11	Koordinacja, harmonogram i finansowanie. Wskazanie jednostki wiodącej, właściwych zarządców, terminów, źródeł finansowania i pierwszego realnego działania. Zakres pozostający poza właściwością adresata należy przekazać właściwym podmiotom zgodnie z art. 6 ustawy o petycjach, z zawiadomieniem wnoszącego.
12	Udział mieszkańców i raportowanie. Zapewnienie udziału przedstawicieli mieszkańców w wizji lokalnej oraz publikowanie krótkiej informacji po każdym etapie: program, pomiar, wyniki, wybór rozwiązania, finansowanie, realizacja i kontrola efektu.

7. Minimalny standard wykonania i oceny

- dobór punktów po wizji lokalnej i z pisemnym uzasadnieniem reprezentatywności;
- rozróżnienie pomiaru źródła drogowego od oceny ekspozycji obszaru zabudowy;
- pomiary w porze dnia i nocy, w warunkach uznanych przez wykonawcę za reprezentatywne;
- jawne dane o ruchu, prędkości, udziale pojazdów ciężkich, nawierzchni i pogodzie;
- wyraźne rozdzielenie wskaźników krótkookresowych L_{AeqD}/L_{AeqN} od długookresowych L_{DWN}/L_N ;
- porównanie z właściwymi wartościami dopuszczalnymi po prawidłowej kwalifikacji terenu;
- wskazanie niepewności, ograniczeń i zakresu, w jakim wynik można uogólniać;
- obowiązkowe przełożenie wyników na decyzję: brak działania, monitoring, działania doraźne albo projekt i realizacja zabezpieczeń;
- kontrola „przed-po” po wdrożeniu rozwiązania.

8. Chronologia - co wydarzyło się i czego nadal zabrakło

Data	Co się wydarzyło	Znaczenie dla sprawy	Czego nadal brakuje
6-7.09.2011	Wykonano całonocny pomiar w punkcie PD_6 przy Sudeckiej 24.	Potwierdza bezpośrednie badanie lokalizacji na osiedlu.	Brak wykazanego późniejszego pomiaru kontrolnego.
10.2011	Opracowano warianty zabezpieczeń E.1-E.6; E.6 obejmował historyczny kilometr 517+602,4-517+899,5.	Pokazuje, że analizowano konkretne działania ochronne.	Niejasne: zakres realizacji, przyczyny zaniechania i kontrola efektu.
2019	Miasto wykonało 48 pomiarów hałasu drogowego.	Duża kampania miejska.	Brak punktu reprezentatywnego dla osiedla.

Data	Co się wydarzyło	Znaczenie dla sprawy	Czego nadal brakuje
23.11.2021	Miasto wskazało potrzebę szczegółowych badań przez właściwe laboratorium.	Organ dostrzegł potrzebę pogłębionej weryfikacji.	Brak wykazanego raportu z późniejszych badań.
2022	Strategiczna mapa korzystała z 35 drogowych punktów terenowych.	Aktualizacja modelu miejskiego.	Brak punktu na osiedlu; model nie został tu lokalnie zweryfikowany.
25.07.2025	GDDKiA odpowiedziała na podstawie map strategicznych.	Przedstawiono stanowisko GDDKiA dotyczące strategicznych map hałasu oraz właściwości dla analizowanych odcinków dróg.	Nie przedstawiono nowego lokalnego pomiaru.
04-05.2026	Sprawa została przekazana do analizy ZDiK; odpowiedź oparto na barwach mapy, działkach i subiektywnym odczuciu autora.	Pokazuje sposób dotychczasowego rozpatrywania.	Nie wyjaśniono luki i nie przedstawiono pomiaru; pominięto poparcie 150 mieszkańców.
28.05.2026	Rozpoczęto roboty na ul. Lwowskiej.	Zmieniają się warunki ruchu w otoczeniu osiedla.	Potrzebny pomiar docelowy po ustabilizowaniu ruchu.
2025-2026	Przygotowywany jest Park Handlowy Lwowska.	Możliwa zmiana kierunków i godzin ruchu.	Potrzebne porównanie stanu bazowego z rzeczywistym ruchem po uruchomieniu.
2026	Publicznie omawiano jednostkę wojskową i przyszłe zmiany układu obwodnicowego.	Mogą w przyszłości zmienić ruch, ale ich wpływ nie jest dziś przesądzony.	Scenariusze należy uruchomić dopiero po potwierdzeniu lokalizacji, wariantu i danych ruchowych.

9. Czego petycja nie przesądza

- nie twierdzi, że aktualne normy są na pewno przekroczone;
- nie twierdzi, że strategiczna mapa hałasu jest błędna;
- nie przesądza dokładnych punktów pomiarowych ani technologii zabezpieczeń;
- nie kwestionuje rozbudowy Lwowskiej, decyzji dla Parku Lwowska ani planów innych inwestycji;
- nie twierdzi, że każda przyszła inwestycja zwiększy ruch przy osiedlu;
- nie żąda budowy ekranów bez wcześniejszego porównania wariantów i efektów.

10. Końcowe wezwanie

Po piętnastu latach od jedyne wykazanego bezpośredniego pomiaru na osiedlu odpowiedzią nie może być kolejne odczytanie kolorów mapy ani sprowadzenie sprawy publicznej do jednej działki i subiektywnego odczucia autora. Organ powinien przedstawić posiadane pomiary albo potwierdzić ich brak, zlecić profesjonalne badania, a następnie przełożyć ich wyniki na konkretny plan ograniczenia hałasu.

OCZEKIWANY REZULTAT ODPOWIEDZI

Decyzja, czy luka zostanie zamknięta; wskazanie odpowiedzialnej jednostki i terminu programu pomiarowego; sposób raportowania wyników; procedura wyboru, finansowania i wdrożenia rozwiązań; termin pomiaru kontrolnego.

11. Załączniki i źródła

Załącznik nr 1 - pakiet dowodowy skoncentrowany na Osiedlu Nauczycielskim. W wersji urzędowej zawiera pełną korespondencję ZDiK przekazaną przez wnoszącego; materiał ten nie jest przeznaczony do publikacji. Wersja publiczna zawiera wyłącznie opis merytoryczny korespondencji.

Załącznik nr 2 - lista poparcia mieszkańców, przekazywana oddzielnie i nieprzeznaczona do publikacji.

Pełnych map i wyników pomiarów z innych części Tarnowa nie dołączono. Podano linki do źródeł, ponieważ ich znaczenie dla petycji ogranicza się do wykazania, że kampanie były prowadzone, lecz nie objęły osiedla.

Z poważaniem

.....
[dane w wersji urzędowej]
wnoszący petycję w interesie publicznym

ZAŁĄCZNIK NR 1

PAKIET DOWODOWY SKONCENTROWANY NA OSIEDLU NAUCZYCIELSKIM

Wersja publiczna anonimowa - bez prywatnej korespondencji ZDiK

GŁÓWNY WNIOSEK DOWODOWY

W 2011 r. wykonano pomiar przy Sudeckiej 24 i analizowano wariant E.6. Późniejsze duże kampanie miejskie z 2019 i 2022 r. ominęły osiedle. W 2021 r. miasto wskazało potrzebę szczegółowych badań. Odpowiedzi z 2025 i 2026 r. nie zawierają nowego lokalnego pomiaru ani zamknięcia luki.

ZASADA SELEKCJI DOWODÓW

Pakiet nie powiela wyników z całego Tarnowa ani materiałów, które nie rozstrzygają sytuacji osiedla. Zamieszczono wyłącznie materiały bezpośrednio dotyczące osiedla, krótki opis kampanii pomiarowych wraz z linkami oraz aktualny kontekst zmian w otoczeniu.

1. Indeks dowodów

Kod	Znaczenie
D-01	Dokumentacja 2011: wynik Sudecka 24, wariant E.6 i wnioski.
D-02	Stanowisko miasta z 23.11.2021: potrzeba szczegółowych badań.
D-03	Kampanie 2019 i 2022: linki i informacja o pominięciu osiedla.
D-04	Odpowiedź GDDKiA z 25.07.2025: stanowisko bez nowego pomiaru lokalnego.
D-05	Korespondencja ZDiK z 2026 r.: analiza barw mapy, działek i subiektywnego odczucia; bez nowego pomiaru.
D-06	Rozbudowa ul. Lwowskiej i Park Handlowy Lwowska.
D-07	Planowana jednostka wojskowa - scenariusz warunkowy, źródła RDN.
D-08	Obwodnica DK73 i nowe możliwości finansowania - źródła oficjalne i medialne.
D-09	Fotografia lotnicza obszaru - kontekst przestrzenny, nie pomiar hałasu.

2. Chronologia z kontekstem

Data	Co się wydarzyło	Co to dowodzi	Czego nie rozstrzyga
2011	Pomiar PD_6 przy Sudeckiej 24 i analiza zabezpieczeń E.1-E.6.	Jedynie wykazane bezpośrednie badanie na osiedlu oraz konkretna analiza ochrony.	Brak wykazanego pomiaru kontrolnego i jasnego rozliczenia E.6.
2019	48 punktów pomiarów hałasu drogowego w Tarnowie.	Miasto prowadziło szerokie pomiary.	Osiedle nie zostało objęte; wyniki z innych ulic nie opisują jego sytuacji.
2021	Miasto wskazało potrzebę badań przez właściwe laboratorium.	Potwierdzenie, że sama wcześniejsza dokumentacja nie zamykała sprawy.	Brak odnalezionego późniejszego raportu.
2022	35 drogowych punktów terenowych wykorzystanych przy mapie strategicznej.	Model miejski oparto na pomiarach kontrolnych w skali Tarnowa.	Brak punktu na osiedlu - brak lokalnej walidacji.

OSIEDLE NAUCZYCIELSKIE, TARNÓW | HAŁAS KOMUNIKACYJNY

Data	Co się wydarzyło	Co to dowodzi	Czego nie rozstrzyga
2025	GDDKiA odpowiedziała na podstawie map strategicznych.	Stanowisko GDDKiA bez przedstawienia nowego lokalnego pomiaru.	Brak nowego lokalnego pomiaru.
2026	ZDiK odczytał barwy mapy i odniósł sprawę do działki oraz subiektywnego odczucia autora.	Pokazuje błąd podejścia: sprawę publiczną popartą 150 podpisami sprowadzono do indywidualnej sytuacji.	Brak odpowiedzi na lukę pomiarową i brak wartości receptorowych.
2026	Rozbudowa Lwowskiej, przygotowanie Parku Lwowska, publiczna dyskusja o jednostce wojskowej i obwodnicy.	Otoczenie komunikacyjne może się zmieniać.	Potrzebne badanie bazowe i aktualizacja po potwierdzonych zmianach.

3. Pomiary miejskie z 2019 i 2022 r. - tylko informacja i linki

Pełnych wyników z innych części Tarnowa nie dołączono, ponieważ nie dowodzą poziomu hałasu na Osiedlu Nauczycielskim. Istotne jest wyłącznie to, że kampanie były prowadzone, ale osiedle zostało pominięte.

D-03A | Materiały strategicznej mapy hałasu Tarnowa

Oficjalna strona miasta zawierająca materiały z kampanii 2019 i opracowania strategicznego 2022.

Adres: <https://tarnow.pl/Dla-mieszkanow/Srodowisko/Strategie-srodowiskowe/Mapa-akustyczna-Tarnowa>

Ograniczenie: Źródło potwierdza zakres miejskich prac, nie zastępuje lokalnego pomiaru na osiedlu.

D-03B | Sprawozdania z 48 pomiarów w 2019 r.

Pełny dokument źródłowy dostępny online; w pakiecie nie powielono wyników z innych ulic.

Adres: <https://tarnow.pl/content/download/289458/file/2019%20Sprawozdania%20z%20pomiarow%20hałasu%20drogowego.pdf>

Ograniczenie: W wykazie nie ma reprezentatywnego punktu na Osiedlu Nauczycielskim.

WNIOSEK

Nie chodzi o to, że w Tarnowie niczego nie mierzono. Chodzi o to, że po wcześniejszym pomiarze na osiedlu kolejne duże kampanie objęły inne lokalizacje, a osiedle nadal nie otrzymało wykazanego pomiaru kontrolnego.

D-01A. Pomiar Sudecka 24 - wyciąg z dokumentacji 2011 r.

Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania „Budowa ekranów akustycznych przy południowej obwodnicy miasta Tarnowa”.

Tabela 2
Zestawienie pomierzonych poziomów hałasu w punktach referencyjnych oraz w punktach dodatkowych w sąsiedztwie DK4 na odcinku południowej obwodnicy miasta Tarnowa.

Lp.	Nr punktu	Strona drogi	Miejsce lokalizacji punktu pomiarowego EKOSOUND	Odległość punktu pomiarowego od krawędzi drogi [m]	Wartości poziomów dopuszczalnych		Wartości (zmierzone) równoważnego poziomu dźwięku LAeq [dB]		Przekroczenia poziomu dopuszczalnego ΔL= LAeq – LA Dop [dB]		Uwagi
					dzień	noc	dzień	noc	dzień	noc	
1.	PR_1	prawa	punkt referencyjny	10,0	-	-	77,1	73,9	-	-	referencyjny
2.	PR_2	lewa	punkt referencyjny	10,0	-	-	75,4	72,6	-	-	referencyjny
3.	PD_1	prawa	Koszyce Wielkie ul. Szklamiowa br	95,0	-	-	62,5	60,3	-	-	dodatkowy
4.	PD_2	lewa	Tarnowiec – Na Młyny 41	26,0	-	-	69,9	66,6	-	-	dodatkowy
5.	PD_3	lewa	Tarnów, ul. Rudy Młyny 2	40,0	-	-	64,4	61,7	-	-	dodatkowy
6.	PD_4	lewa	Tarnów, ul. Ostrońskich 38	13,0	55	50	71,7	68,8	16,7	18,8	dodatkowy
7.	PD_5	lewa	Tarnów, Aleja Tarnowskich 50	130,0	55	50	57,4	56,2	2,4	6,2	dodatkowy
8.	PD_6	lewa	Tarnów, ul. Sudecka 24	72,0	55	50	63,4	61,5	8,4	11,5	dodatkowy

3.3. IDENTYFIKACJA I OCENA SKUTKÓW PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA

Wyniki pomiarów wskazują, że obecnie w sąsiedztwie analizowanej trasy DK4 na odcinku południowej obwodnicy miasta Tarnowa występują tereny w ponadnormatywnym oddziaływaniu hałasu z drogi w pasie ok. 70÷250 m w porze dziennej i 100÷290 m nocnej.

Analizowana droga należy do dróg, dla których zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 roku w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem [Dz. U. nr 140, poz.] należy przeprowadzić do dnia 31 grudnia 2011 r. okresowe pomiary hałasu w środowisku, które wymagane są obecnie co 5 lat.

ZNACZENIE DLA PETYCJI

Wynik 63,4 dB w dzień i 61,5 dB w nocy; w ówczesnym opracowaniu przekroczenia +8,4 dB i +11,5 dB. Materiał nie dowodzi stanu obecnego, lecz uzasadnia ponowne badanie.

Tabela z wynikiem 63,4 dB w dzień i 61,5 dB w nocy.

Wynik historyczny uzasadnia ponowne badanie; nie przesądza obecnego przekroczenia.

D-01B. Wariant E.6 - wyciąg z dokumentacji 2011 r.

Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania: „Budowa ekranów akustycznych przy południowej obwodnicy miasta Tarnowa”.

Tabela 4

Wykaz ekranów przeciwhałasowych nowoprojektowanych w sąsiedztwie drogi DK4 na odcinku południowej obwodnicy miasta Tarnowa – wskazanych przez inwestora w SWZ

Lp.	Nr ekranu	Rodzaj ekranu	Kilometraż		Parametry ekranów		Strona
			Początek ekranu [km]	Koniec ekranu [km]	Długość [mb]	Wysokość ekranu [m]	
1	E.1.1	Pochłaniający	510+085,0	510+330,0	242,00	5,50	prawa
2	E.1.2	Pochłaniający	510+315,0	510+400,0	89,00	5,50	prawa
3	E.2	Pochłaniający	511+263,0	511+300,0	37,00	5,50	lewa
4	E.3	Pochłaniający	511+600,0	511+700,0	98,50	5,50	lewa
5	E.4.1	Pochłaniający	513+100,0	513+325,4	228,00	5,50	lewa
6	E.4.2	Pochłaniający	513+316,7	513+489,7	169,00	5,50	lewa
7	E.5	Pochłaniający	514+100,0	514+200,0	100,00	5,50	lewa
8	E.6	Pochłaniający	517+602,4	517+899,5	296,00	5,50	lewa
Sumaryczna długość ekranów [mb]					1 259,50		

Tabela 5

Wykaz ekranów przeciwhałasowych nowoprojektowanych w sąsiedztwie drogi DK4 na odcinku południowej obwodnicy miasta Tarnowa – wg PB

Lp.	Nr ekranu	Rodzaj ekranu	Kilometraż		Parametry ekranów		Strona
			Początek ekranu [km]	Koniec ekranu [km]	Długość [mb]	Wysokość ekranu [m]	
1	E.1.1	Pochłaniający	510+074,3	510+329,4	251,50	5,50	prawa
2	E.1.2	Pochłaniający	510+319,4	510+441,4	125,00	5,50	prawa
3	E.2	Pochłaniający	511+263,0	511+381,1	117,50	4,00	lewa
4	E.3	Pochłaniający	511+575,7	511+800,9	222,00	4,00	lewa
5	E.4.1	Pochłaniający	513+100,0	513+325,4	228,00	5,50	lewa
6	E.4.2	Pochłaniający	513+319,3	513+487,5	164,00	5,50	lewa
7	E.5	Pochłaniający	514+041,5	514+261,0	220,00	5,50	lewa
8	E.6	Pochłaniający	517+602,4	517+899,5	296,00	6,00	lewa
Sumaryczna długość ekranów [mb]					1 625,00		

BIURO OCHRONY ŚRODOWISKA EKOSOUND S.C.

11

ZNACZENIE DLA PETYCJI

Tabela 4 i tabela 5 zawierają warianty o sumarycznej długości 1259,5 m i 1625,0 m. Ekran E.6 miał długość 296 m i wysokość odpowiednio 5,5 lub 6,0 m.

Tabela wariantów zabezpieczeń, w tym E.6.

E.6: historyczny km 517+602,4-517+899,5, długość 296 m, strona lewa; status realizacji wymaga wyjaśnienia.

D-01C. Wnioski opracowania z 2011 r. - część 1

Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania: „Budowa ekranów akustycznych przy południowej obwodnicy miasta Tarnowa”.

5. WNIOSKI

Przeprowadzona analiza akustyczna oddziaływania DK4 na odcinku południowej obwodnicy miasta Tarnowa pozwala na sformułowanie następujących wniosków:

- I. Przy DK4 na analizowanym odcinku obecnie występują dwa ekrany akustyczne w km 510+056,8 ÷ 510+705,6 oraz 513+466,0 ÷ 513+706,9.
- II. W zagospodarowaniu sąsiedztwa drogi krajowej nr 4 przeważają tereny pól i zadrzewień oraz występują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W zasięgu oddziaływania drogi nie zinventaryzowano obiektów specjalnych (szkoły, przedszkola, domy opieki).
- III. Niveleta drogi przebiega w większości na nasypach, miejscami na poziomie terenów sąsiadujących bądź w wykopie i nie ma połączeń z siecią dróg lokalnych.
- V. Dla terenów znajdujących się w sąsiedztwie DK4 wystąpiono o kwalifikację organu zgodnie z Art. 115 POŚ, w oparciu o którą ustalono lokalizację obszarów wymagających ochrony przed hałasem a następnie wymagane dla nich standardy hałasu.
- VI. W oparciu o przeprowadzone pomiary stwierdzono, że:
 - a) na analizowanym odcinku DK4 stanowiącego południową obwodnicę miasta Tarnowa występują 2 odcinki jednorodnie ruchowo o natężeniu ruchu ok. 23 tys. poj./dobę,
 - b) procentowy udział pojazdów ciężkich w całkowitym potoku ruchu osiąga wartość 24,6%,
 - c) pomierzony równoważny poziom dźwięku w odległości 10 m od skrajnego pasa ruchu na wysokości 4,0 m jest wysoki i kształtuje się na poziomie:
 - w porze dziennej: **75,4+77,1 dB**,
 - w porze nocnej: **72,6+73,9 dB**;
 - e) przy obecnym natężeniu ruchu (2011 rok) w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania DK4:
 - w porze dziennej znajduje się **30** budynków mieszkalnych;
 - w porze nocnej znajduje się **45** budynków mieszkalnych.
- VII. Dla ochrony terenów w ponadnormatywnym oddziaływaniu w sąsiedztwie DK4 zostały zaproponowane wg SIWZ ekrany o sumarycznej długości 1 259,0 m (WARIANT Z ZAKRESEM WG SIWZ).
- VIII. Po analizie aktualnego zagospodarowania terenów w sąsiedztwie odcinka DK4 i lokalizacji terenów wymagających ochrony przed hałasem wymagana była weryfikacja rozwiązań proponowanych w SIWZ (2007) i wydłużenie ekranów zlokalizowanych na wysokości terenów chronionych, do uzyskania sumarycznej długości 1 625,0 m (WARIANT WG PB).
- IX. Dla optymalnej ochrony terenów o ustalonych standardach hałasu w ponadnormatywnym oddziaływaniu w sąsiedztwie DK4 należałoby zrealizować ekrany także poza granicami miasta

BIURO OCHRONY ŚRODOWISKA EKOSOUND S.C.

14

ZNACZENIE DLA PETYCJI

Wnioski potwierdzają historyczne natężenie ruchu, wysoki poziom hałasu oraz warianty 1259,0/1625,0 m; dokument rozdziela istniejące ekrany zachodnie od projektowanych zabezpieczeń.

Wnioski historycznego opracowania.

Dokument pokazuje, że analizowano potrzebę działań ochronnych.

D-01D. Wnioski opracowania z 2011 r. - część 2

Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania: „Budowa ekranów akustycznych przy południowej obwodnicy miasta Tarnowa”.

o sumarycznej długości 1 987,2,0 m (WARIANT WG PB WRAZ Z ZALECANymi ODCINKAMI POZA GRANICAMI MIASTA).

- X. Po ustaleniu wpływu hałasu na klimat akustyczny terenów w sąsiedztwie odcinka DK4 stanowiącego południową obwodnicę miasta Tarnowa stwierdzono, że:
- a) przy natężeniu ruchu pomierzonym w r. 2011 i przy uwzględnieniu proponowanych ekranów wg PB w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania DK4 znajdowałyby się:
- w porze dziennej - 14 budynków mieszkalnych;
 - w porze nocnej - 22 budynków mieszkalnych;
- XI. W oparciu o przeprowadzone obliczenia stwierdzono, że brak jest możliwości skutecznej ochrony dla wszystkich terenów chronionych, choć proponowane ekrany zdecydowanie ograniczą poziomy ponadnormatywnego hałasu.

BIURO OCHRONY ŚRODOWISKA EKOSOUND S.C.

15

ZNACZENIE DLA PETYCJI

Końcowe wnioski wskazują, że nawet po zastosowaniu ekranów część zabudowy pozostawałaby w ponadnormatywnym oddziaływaniu według ówczesnych kryteriów.

Dalsze wnioski i zalecenia.

Wnioski historyczne należy skonfrontować z obecnym stanem i pomiarem kontrolnym.

D-02. Stanowisko Miasta Tarnowa z 23 listopada 2021 r.



ROMAN CIEPIELA
PREZYDENT TARNOWA

WOR-ROR.0003.164.2021

Pani Barbara Koprowska
Radna Rady Miejskiej w Tarnowie

W odpowiedzi na Pani wnioski zawarte w piśmie z dnia 2 listopada 2021 r., znak: KRM.0003.458.2021 informuję:

W sprawie dotyczącej kolejnego etapu prac remontowych ulicy Lwowskiej i przedstawienia wizualizacji inwestycji oraz przekazanej prośby mieszkańców o remont nawierzchni, wyznaczenie chodnika i drogi dla rowerów, montażu oświetlenia i wykonania odwodnienia informuję, że kolejnym etapem rozbudowy ul. Lwowskiej jest etap II, obejmujący odcinek od Szpitala im. Św. Łukasza w Tarnowie do granicy miasta w kierunku wschodnim (węzeł Lwowska). Decyzja ZRID na podstawie przygotowanej dokumentacji została wydana w dniu 02.09.2021 r. i stała się ostateczna w dniu 11.10.2021 r. Do wykonania pozostał projekt wykonawczy. Do końca bieżącego roku dokumentacja projektowa powinna zostać odebrana. W ramach rozbudowy tego odcinka ulicy uwzględniono między innymi budowę kanalizacji deszczowej oraz przebudowę skrzyżowania z ul. Karpacką tak, aby przejąć wody opadowe z pasa drogowego ulicy Lwowskiej. Dodatkowo z uwagi na ochronę przed ponadnormatywnym hałasem samochodowym przewidziano budowę ekranu akustycznego w wysokości 2,0 m na długości 24 metrów po prawej stronie DK73. Rozbudowa II etapu ul. Lwowskiej uwzględni również budowę ciągów pieszo-rowerowych, chodnika, budowę oświetlenia oraz niezbędną przebudowę infrastruktury nadziemnej i podziemnej, kolidującej z inwestycją.

W załączeniu przesyłam projekt zagospodarowania terenu, zatwierdzony decyzją ZRID.

W sprawie pytania dotyczącego uwzględnienia w budżecie na 2022 r. środków na montaż ekranów akustycznych przy południowej obwodnicy miasta (południowa część osiedla Nauczycielskiego) informuję, że budowa ekranów akustycznych musi być poprzedzona badaniami akustycznymi, sporządzonymi przez upoważnione laboratorium. Adekwatnie do uzyskanych wyników badań, w razie stwierdzenia ponadnormatywnego hałasu inwestycja ta wymaga przygotowania dokumentacji technicznej dla pozyskania wymaganego przepisami prawa pozwolenia na budowę. Wniosek dotyczący uwzględnienia środków finansowych tylko w zakresie w/w prac przygotowawczych jest wśród wniosków analizowanych w trakcie prac nad projektem budżetu miasta.

1

r.ciepiela@umt.tarnow.pl
www.tarnow.pl

Urząd Miasta Tarnowa
ul. Adama Mickiewicza 2
tel. 14 698 24 33

ZNACZENIE DLA PETYCJI

W piśmie miasta użyto określenia „upoważnione laboratorium”. Petycja przytacza je jako treść wcześniejszego stanowiska, ale żąda obecnie badań przez laboratorium akredytowane w zakresie właściwej metody. W przeanalizowanym materiale nie wykazano późniejszego wykonania takich badań na osiedlu.

Dokument dotyczący potrzeby szczegółowych badań i wskazywanego zabezpieczenia.

Miasto wskazało potrzebę szczegółowych badań; brak wykazanego późniejszego raportu.

D-04A. Odpowiedź GDDKiA z 25 lipca 2025 r. - strona 1

D-04 Odpowiedź GDDKiA z 25 lipca 2025 r. - część 1

Źródło / organ: GDDKiA Oddział w Krakowie, znak OKR.I-2.054.1.2025.jd

Znaczenie dla petycji: Stanowisko zarządcy dotyczące mapowania, planów inwestycyjnych i właściwości dla odcinków dróg.



**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

OKR.I-2.054.1.2025.jd

06.08.25

Kraków, 25-07-2025 r.

**Szanowny Pan Poseł na Sejm RP
Piotr Górnikiewicz
Biuro Poselskie ul. Szeroka 7
33-100 Tarnów**

W nawiązaniu do Interpelacji z dnia 15.07.2025 r. (data wpływu: 18.07.2025 r.), w sprawie ekranów akustycznych na wysokości osiedla Nauczycielskiego w Tarnowie w rejonie dróg krajowych nr 73 (ul. Lwowska) oraz nr 94 g, pragnę poinformować, co następuje:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad O/Kraków obecnie nie planuje zadań inwestycyjnych na odcinku DK 94 g od ul. Skrzyszowskiej do węzła Lwowska.
2. Przedmiotowy fragment ww. trasy nie wchodzi również w zakres obwodnicy Tarnowa w ciągu drogi krajowej nr 73, dla której GDDKiA posiada prawomocną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak:ST-I.4210.5.2013.2017.JI z 13.04.2017 r. wydaną przez RDOŚ Kraków.
3. GDDKiA realizując zadania wynikające z art. 118 ust. 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) wykonała strategiczne mapy hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, które znajdują się pod adresem: <https://www.gov.pl/web/gddkia/strategiczne-mapy-halasu-2022>.
4. Mapy hałasu stanowiły podstawę do opracowania obowiązującego obecnie „Programu ochrony środowiska dla województwa małopolskiego”, który został przyjęty 1 lipca 2024 r. Uchwałą Nr IV/24/24 Sejmiku Województwa Małopolskiego.
5. Dokument ten uwzględni najbardziej aktualne zagospodarowanie terenu i dane dotyczące ruchu pojazdów dla przedmiotowego odcinka drogi krajowej 94 g.
6. Wskazane przez Pana osiedle Nauczycielskie nie znajduje się w obszarze oddziaływania DK 94g, w którym zostały przekroczone dopuszczalne wartości poziomu hałasu, w związku z tym w Programie nie zostały wpisane działania naprawcze dla fragmentu ww. drogi od ulicy Skrzyszowskiej do węzła Lwowska.

Pismo dotyczące Osiedla Nauczycielskiego i analizowanego odcinka DK94.

Odpowiedź opiera się na mapach strategicznych i nie zawiera nowego lokalnego pomiaru.

D-04B. Odpowiedź GDDKiA z 25 lipca 2025 r. - strona 2

D-04 Odpowiedź GDDKiA z 25 lipca 2025 r. - część 2

Źródło / organ: GDDKiA Oddział w Krakowie, znak OKR.I-2.054.1.2025.jd

Znaczenie dla petycji: Dalsza część i podpis dokumentu; strona została prawidłowo obrócona.

7. Ponieważ GDDKiA Oddział Kraków nie jest zarządcą odcinka drogi krajowej nr 73 (od ul. Karpackiej do węzła Lwowska), w związku z tym wniosek o wykonanie ekranów akustycznych powinien zostać skierowany do Prezydenta Tarnowa, który administruje tym fragmentem drogi.

Dokument podpisany elektronicznie

Z up. Generalnego Dyrektora Dróg
Krajowych i Autostrad
Maciej Ostrowski
Dyrektor Oddziału

Otrzymują:

1. Biuro Poselskie Posła Na Sejm Piotra Górnikiewicza ul. Szeroka 7, 33-100 Tarnów
2. a/s

Sprawę prowadzi:

Joanna Derma Starszy Specjalista Wydziału Ochrony Środowiska
Tel. 12 417 28 22 email: jderma@gddkia.gov.pl

Dalsza część stanowiska GDDKiA.

Dalsza część pisma GDDKiA.

D-05. Korespondencja ZDiK z 2026 r. - znaczenie

W korespondencji ZDiK z 2026 r. odpowiedź oparto na interpretacji stref kolorystycznych strategicznej mapy hałasu oraz analizie wybranych działek. Sprawę przedstawiono także przez pryzmat wskazanej przez ZDiK własności wybranych działek oraz subiektywnego postrzegania hałasu przez autora.

Pełne wiadomości zawierają dane osobowe, adresy e-mail, numery działek i informacje niezwiązane z publicznym odwzorowaniem petycji, dlatego nie zostały zamieszczone w wersji anonimowej.

Najważniejszy problem merytoryczny: odpowiedź nie przedstawiła aktualnego lokalnego pomiaru. Interpretacja przedziałów barwnych nie zastępuje wartości receptorowych, danych wejściowych, informacji o niepewności ani weryfikacji terenowej. Dodatkowo wcześniejsze wystąpienie miało poparcie 150 mieszkańców, więc sprowadzenie sprawy publicznej do wskazanej przez ZDiK własności wybranych działek i osobistego odczucia autora nie odpowiadało jej publicznemu charakterowi.

DLACZEGO SAM KOLOR NIE ROZSTRZYGA

Gdy legenda mapy pokazuje przedziały co 5 dB, a próg prawny przebiega wewnątrz przedziału, kolor nie pozwala ustalić, czy dokładna wartość jest poniżej czy powyżej progu. Potrzebna jest konkretna wartość receptorowa i prawidłowa kwalifikacja terenu.

4. Zmiany w otoczeniu - źródła i znaczenie

D-06A | Rozbudowa ul. Lwowskiej - ZDiK Tarnów

W maju 2026 r. rozpoczęto prace na odcinku od szpitala do granicy miasta. Zmiana nawierzchni i organizacji ruchu uzasadnia ocenę po zakończeniu robót i ustabilizowaniu ruchu.

Adres: <https://zdik.tarnow.pl/rozbudowa-ul-lwowskiej/>

Ograniczenie: Źródło nie przesądza kierunku zmiany hałasu.

D-06B | Park Handlowy Lwowska - decyzja z 3 grudnia 2025 r.

Dokument potwierdza skalę przedsięwzięcia i potrzebę późniejszego sprawdzenia rzeczywistych kierunków ruchu.

Adres: <https://bip.malopolska.pl/api/files/3985631>

Ograniczenie: Decyzja środowiskowa nie jest dowodem, że cały prognozowany ruch przejedzie przy osiedlu.

D-07A | RDN: możliwe lokalizacje jednostki wojskowej

Artykuł z 7 marca 2026 r. wskazuje, że w publicznej dyskusji pojawiła się wschodnia część miasta jako jedna z możliwości.

Adres: <https://rdn.pl/414961/co-z-jednostka-wojskowa-w-tarnowie-w-kwietniu-przyjedzie-komisja/>

Ograniczenie: Lokalizacja nie została przesądzona; materiał służy wyłącznie jako scenariusz warunkowy.

D-07B | RDN: komisja wojskowa oglądała tereny

Artykuł z 8 maja 2026 r. potwierdza wizytę komisji lokalizacyjnej; dokładne miejsce pozostało niejawne.

Adres:

<https://rdn.pl/427818/wojsko-ogladalo-tereny-pod-jednostke-wojskowa-w-tarnowie-prezydent-zauwazylem-blysk-w-oku/>

Ograniczenie: Brak podstaw do przypisywania inwestycji konkretnemu terenowi lub trasie dojazdu.

D-08A | GDDKiA: DK73 obwodnica Tarnowa

Aktualna karta projektu: około 10 km, etap przygotowania, planowane lata realizacji 2029-2033, połączenie A4 z DK94.

Adres: <https://www.gov.pl/web/gddkia/dk73-obwodnica-tarnowa>

Ograniczenie: Projekt może zmienić rozkład ruchu, ale wpływ na DK94 przy osiedlu zależy od wybranego wariantu i prognoz.

D-08B | Ministerstwo Infrastruktury: zwiększenie finansowania dróg lokalnych
Informacja z 23 czerwca 2026 r. o projekcie zmian Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, w tym wsparciu dróg krajowych w określonych miastach na prawach powiatu.

Adres: <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/zwiekszymy-finansowanie-drog-lokalnych>

Ograniczenie: To projekt legislacyjny, a nie przyznanie środków na konkretną obwodnicę Tarnowa.

D-08C | Tarnowska.tv: możliwa szansa finansowa dla wschodniej obwodnicy

Artykuł z 16 czerwca 2026 r. łączy projektowane zmiany finansowania dróg z lokalną dyskusją o wschodniej obwodnicy.

Adres:

<https://www.tarnowska.tv/artykul/26073.nadzieja-dla-wschodniej-obwodnicy-tarnowa-tym-razem-moze-pomoc-rzad>

Ograniczenie: Materiał medialny nie jest decyzją finansową ani potwierdzeniem przebiegu inwestycji.

D-09. Fotografia lotnicza obszaru



Fotografia pokazuje relację przestrzenną osiedla i DK94. Nie stanowi pomiaru hałasu ani pełnej inwentaryzacji zabezpieczeń.

Fotografia przekazana przez wnoszącego; dokładna data wykonania nieustalona.

5. Podsumowanie dowodów

CO ZOSTAŁO WYKAZANE

W 2011 r. wykonano lokalny pomiar i analizowano zabezpieczenia. W 2019 i 2022 r. prowadzono duże kampanie w Tarnowie, lecz bez reprezentatywnego punktu na osiedlu. W 2021 r. miasto wskazało potrzebę badań. Odpowiedzi z 2025 i 2026 r. nie zawierają nowego lokalnego pomiaru. ZDiK sprowadził część sprawy publicznej do analizy działki i subiektywnego odczucia, nie zamykając luki dowodowej.

CZEGO DOWODY NIE PRZESĄDZAJĄ

Nie dowodzą, że obecnie występują przekroczenia, że mapa strategiczna jest błędna ani że jedynym rozwiązaniem są ekrany. Nie przesądzają również lokalizacji jednostki wojskowej ani ostatecznego przebiegu obwodnicy. Uzasadniają pomiary, ocenę wariantów i obowiązek przejścia od wyniku do skutecznego działania.

6. Podstawowe źródła prawne

Źródło	Zakres i adres
P-01 Ustawa o petycjach	Tryb złożenia, przekazania i rozpatrzenia petycji. oficjalny tekst
P-02 Prawo ochrony środowiska - tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 647	Ochrona przed hałasem, mapowanie i programy ochrony. oficjalny tekst
P-03 Dopuszczalne poziomy hałasu - tekst jednolity Dz.U. 2014 poz. 112	Wartości dopuszczalne według rodzaju terenu i wskaźnika. oficjalny tekst
P-04 Ustawa o drogach publicznych - tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 889	Zadania zarządców dróg i podział kompetencji. oficjalny tekst